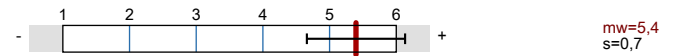


Timo Sprang

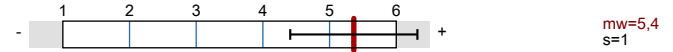
BW-C/Sb3: Demokratie, Parlamentarismus und seine Alternativen in Theorie und Praxis (f... (74809)
Erfasste Fragebögen = 22

Globalwerte

Globalwert (Frage:1-7)



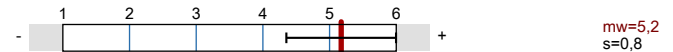
Ergänzung Globalurteil (Item 2.1: Besuch lohnt sich)



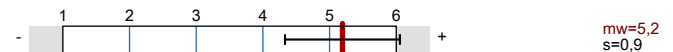
Ergänzung Globalurteil (Item 2.2: Note)



Ergänzung Visualisierung von Inhalten; Einsatz von Medien und Materialien



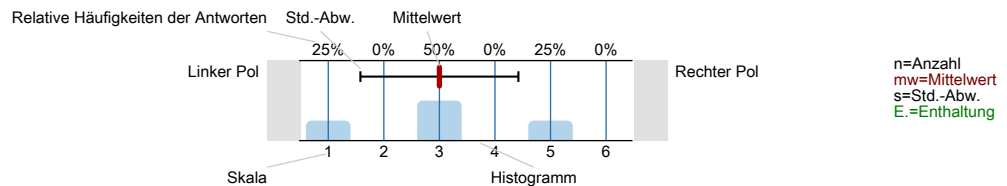
Ergänzung Wissenschaftlicher Anspruch



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

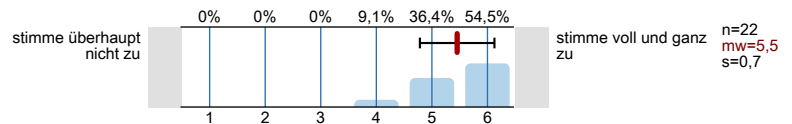
Legende

Fragetext

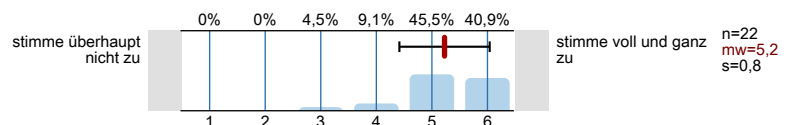


1. Angaben zur Lehrveranstaltung

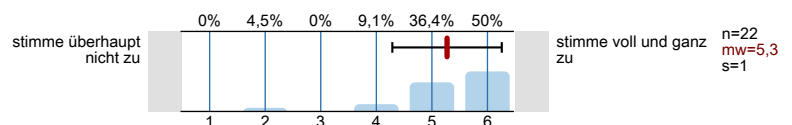
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



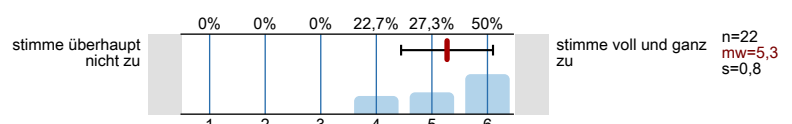
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



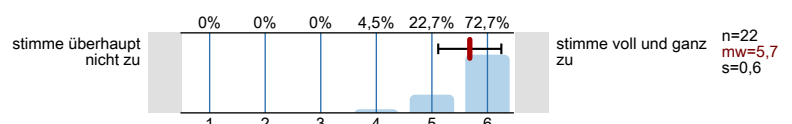
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



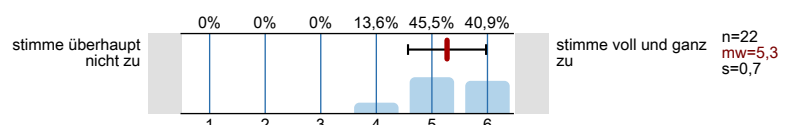
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



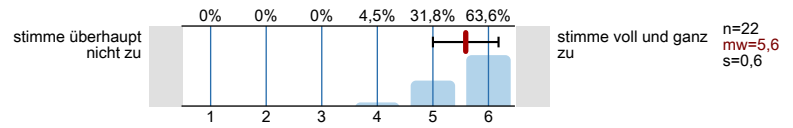
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



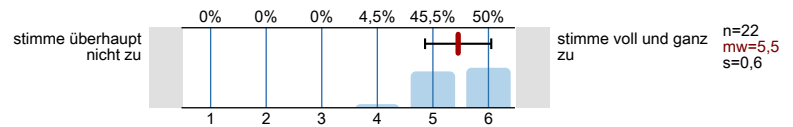
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



- 1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

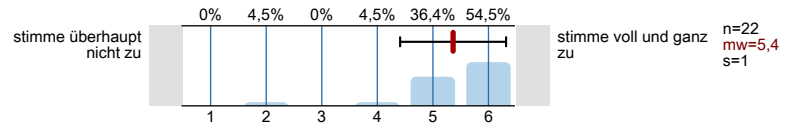


- 1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

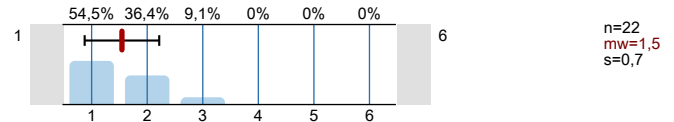


2. Ergänzung Globalurteil

- 2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.

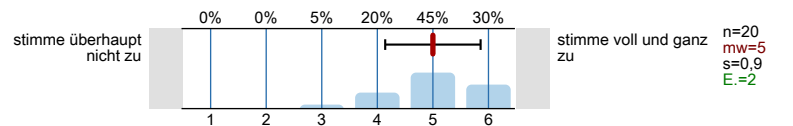


- 2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=sehr gut bis 6=ungenügend).

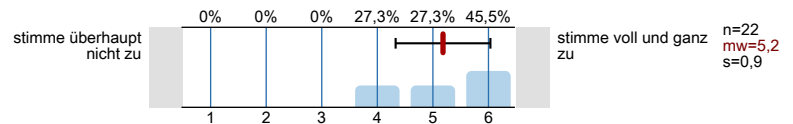


3. Ergänzung Visualisierung von Inhalten; Einsatz von Medien und Materialien

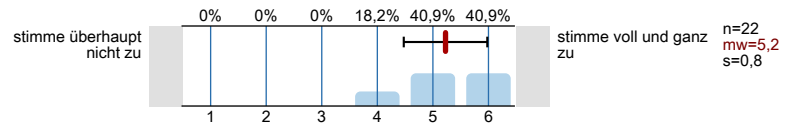
- 3.1) Die Lehrperson bietet hilfreiche Materialien (Reader, Handouts) zur Lehrveranstaltung an.



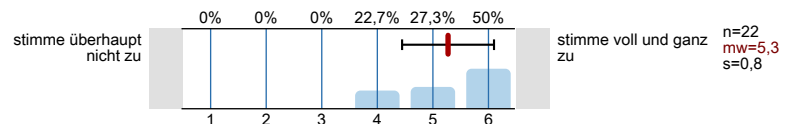
- 3.2) Die Lehrperson setzt Modelle, Grafiken oder Schemata so ein, dass sie das Verständnis komplexer Sachverhalte erleichtern.



- 3.3) In der Lehrveranstaltung werden Medien (z.B. Texte, Tafel, Folien oder PowerPoint-Präsentationen) in für den Inhalt geeigneter Weise eingesetzt.

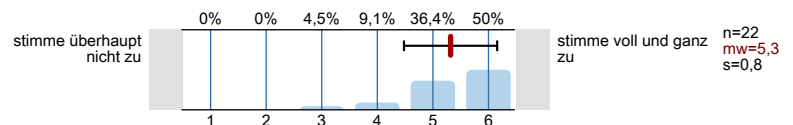


- 3.4) Die Lehrperson gestaltet Tafelbild, Folien oder PowerPoint-Präsentationen leserlich und übersichtlich.

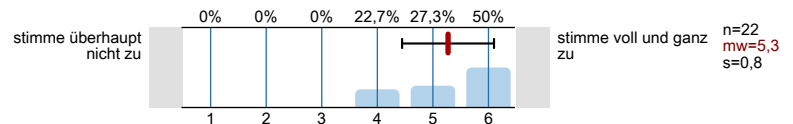


4. Ergänzung Wissenschaftlicher Anspruch

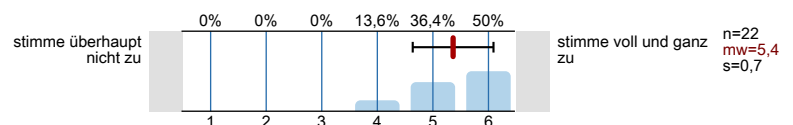
- 4.1) Ich erhalte durch diese Lehrveranstaltung Einblick in aktuelle Forschung.



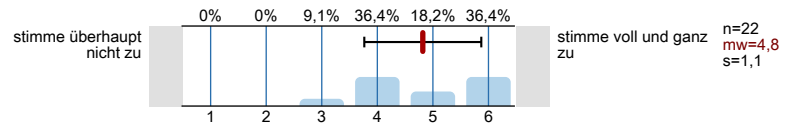
- 4.2) Wissenschaftliche Theorien, Methoden oder Erkenntnisse werden systematisch aufbereitet.



- 4.3) Annahmen und Konsequenzen unterschiedlicher wissenschaftlicher Positionen werden hinterfragt.

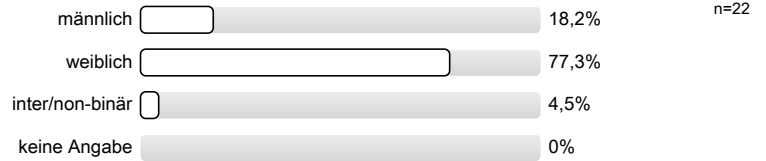


- 4.4) Durch diese Lehrveranstaltung verstehe ich besser, was wissenschaftliches Denken und Arbeiten ist.

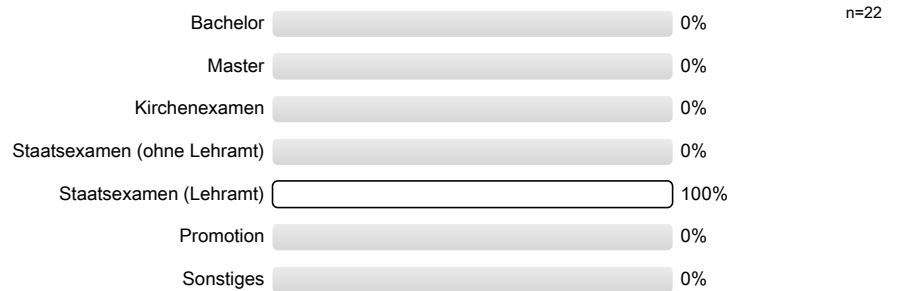


5. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem **aktuellen** Studiengang

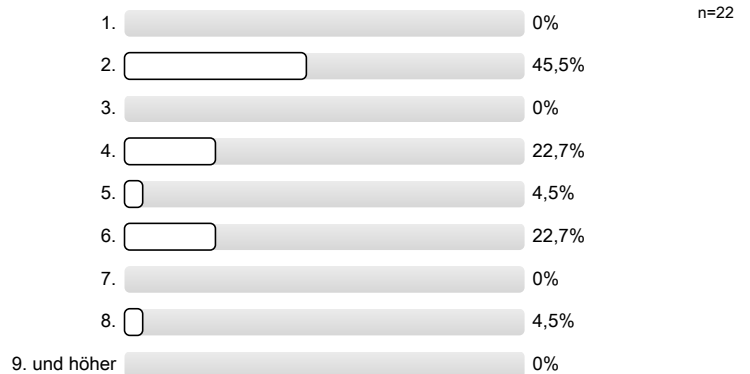
- 5.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



- 5.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



- 5.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Timo Sprang

Titel der Lehrveranstaltung: BW-C/Sb3: Demokratie, Parlamentarismus und seine Alternativen in Theorie und Praxis (f...
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,5	md=6	s=0,7
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,2	md=5	s=0,8
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,3	md=5,5	s=1
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,3	md=5,5	s=0,8
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,7	md=6	s=0,6
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,3	md=5	s=0,7
1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,6	md=6	s=0,6
1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,5	md=5,5	s=0,6

2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,4	md=6	s=1
2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=	1							6	n=22	mw=1,5	md=1	s=0,7

3. Ergänzung Visualisierung von Inhalten; Einsatz von Medien und Materialien

3.1) Die Lehrperson bietet hilfreiche Materialien (Reader, Handouts) zur Lehrveranstaltung an.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=20	mw=5	md=5	s=0,9
3.2) Die Lehrperson setzt Modelle, Grafiken oder Schemata so ein, dass sie das Verständnis komplexer Sachverhalte erleichtern.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,2	md=5	s=0,9
3.3) In der Lehrveranstaltung werden Medien (z.B. Texte, Tafel, Folien oder PowerPoint-Präsentationen) in für den Inhalt geeigneter	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,2	md=5	s=0,8
3.4) Die Lehrperson gestaltet Tafelbild, Folien oder PowerPoint-Präsentationen leserlich und übersichtlich.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,3	md=5,5	s=0,8

4. Ergänzung Wissenschaftlicher Anspruch

4.1) Ich erhalte durch diese Lehrveranstaltung Einblick in aktuelle Forschung.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,3	md=5,5	s=0,8
4.2) Wissenschaftliche Theorien, Methoden oder Erkenntnisse werden systematisch aufbereitet.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,3	md=5,5	s=0,8
4.3) Annahmen und Konsequenzen unterschiedlicher wissenschaftlicher Positionen werden hinterfragt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,4	md=5,5	s=0,7

4.4) Durch diese Lehrveranstaltung verstehe ich besser, was wissenschaftliches Denken und Arbeiten ist.



n=22

mw=4,8

md=5

s=1,1

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.9) Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 0hh15mm
- 0hh20mm
- 0hh30mm
- 1hh00mm
- 1hh30mm
- 1hhmm (6 Nennungen)
- 2hh0mm
- 2hh00mm
- 2hhmm
- hh10mm (2 Nennungen)
- hh30mm (2 Nennungen)
- hh40mm (2 Nennungen)

1.10) Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - aktuell
 - lernreich
 - wichtige Themen
- - Anschauliche Erklärungen
 - Sinnvoll gewählte Literatur
 - Exkursion
- -Die 10 Minuten in denen wir über aktuelle politische Themen sprechen
 - Die Exkursion nach Mainz
 - Abwechslung der Methoden mit denen im Seminar gearbeitet wird
- -es wird Kommilitonen diskutiert
 - es gibt eine bereichernde Exkursion in den Landtag
 - es wird über aktuelle Themen gesprochen und diskutiert
- - Sehr abwechslungsreich
 - Netter Umgang
- - sehr großes Wissen des Dozenten über alle Themen, die spontan angesprochen werden
 - motivierend, eines Interesse und Begeisterung des Dozenten zum Thema Politik wird deutlich
 - Brückentage fallen aus
- - sehr positive Atmosphäre
 - sehr starker Wissenszuwachs
 - hohe Transparenz
 - sehr aktivierend und motivierend
 - zuhören und mitarbeiten macht Spaß
- -strukturiert
 - gute lernatmosphäre
 - wissenszuwachs
- - viel Praktisches
 - Exkursion
 - Nachrichten zu Beginn der Sitzung
- 1) Verschieden Lernmethoden: Spiele, Gruppenarbeiten
- 2) Verständnis der Themen dadurch dass die Inhalte sorgfältig und verständlich weitergegeben werden
- 3) Exkursion
- 1. abwechslungsreich gestaltet (Gruppenarbeit,...)

2. so erklärt, dass es jeder versteht
- 3.

- 1. Sehr offenes Seminar (im positiven Sinn)
- 2. Man hat viel gelernt über viele wichtige politische Themen
- 3. Viel interaktive Arbeitsaufträge

■ Cooler Dozent

- Der Dozent hat ein beeindruckendes Wissen, welches er mit sehr viel Elan und Freude herüberbringt.
Es werden viele Wissenslücken gestopft
Bei mir wurde ein bisher nicht vorhandenes Interesse an Politikwissenschaft geweckt

■ Es macht Spaß, es ist strukturiert, interessant

- gute Abwechslung von frontal unterrichtet und gruppenarbeiten.
Die Exkursion war ein guter Kompromiss für den TN.
Brückentage frei zu haben war sehr gut.

■ Neues Wissen, Teamarbeit und Struktur

■ Praxisorientiert, thematisch relevant, nette Atmosphäre

■ Struktur, Inhaltsqualität und Abwechslungsreich

■ Strukturiert, gutes Redetempo, abwechslungsreich

■ War fast alles gut

1.11) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- -
- -Aufgaben ziehen sich manchmal
- -kürzere Literatur
-es ist eher für Politik begeisterte Leute geeignet, daher fällt es als Person mit wenig Bezug schwer zu folgen
-man könnte ein Referat machen
- - Verständlicheres erklären
- manchmal etwas langsamer machen (oft sehr schnell und hektisch)
- -weniger englischsprachige Texte
- /
- 1. Evtl. leichtere Englische Texte zum lesen
2. Folien von Anfang an hochladen, damit man sich während der Stunde Notizen machen kann
3. Bisschen mehr Zeit geben für Arbeitsaufträge in Gruppen, ging manchmal zu schnell
- Folien manchmal schwer zu verstehen
- Ich fand sie wirklich gelungen, mir fällt nichts ein.
- Nichts
- Nichts:)
- weniger Sachen lesen..
- Weniger Texte